



## OBJECTIVO

Comparar as avaliações com base em três índices estéticos (*PES/WES*, *ICAI* e *CIS*) em pacientes reabilitados com implantes unitários na zona estética (14-24), de modo a perceber se, por um lado, existe concordância entre os índices na avaliação efetuada e, por outro, se a especialização do observador influencia a percepção da estética.

## MATERIAIS E MÉTODOS

### 1ª FASE

16 participantes



As fotografias foram sujeitas à avaliação de 19 observadores externos e de um dos investigadores

### 2ª FASE

2 casos (aleatórios) avaliados por 77 observadores externos, divididos por 7 grupos

TÉCNICOS DE PRÓTESE	PERIODONTOLOGIA	ORTODONTIA	PROSTODÔNCIA	DO/ENDODONTIA	ESTUDANTES 4º ANO	ESTUDANTES 5º ANO
---------------------	-----------------	------------	--------------	---------------	-------------------	-------------------

## RESULTADOS

Existe concordância entre os valores absolutos dos índices ( $p < 0.05$ ), apesar de não existir correlação quando aplicados os pontos de corte que fazem a distinção entre um resultado estético de um inestético [*PES/WES* vs. *ICAI* ( $k=0.13$ )] (Tabela 1). O índice *PES/WES* apresentou maior concordância interna ( $\alpha$  de *Cronbach*=0.85).

A maioria dos grupos apresenta boa consistência interna ( $\alpha$  de *Cronbach* > 0.6), sendo o grupo “Técnicos de Prótese” aquele que apresenta os valores mais reduzidos em todos os índices (*PES/WES*=0.721; *ICAI*=0.556; *CIS*=0.744) (Tabela 2).

Quando comparada a avaliação efetuada clinicamente pelo investigador e os valores médios das avaliações dentro de cada grupo, o índice *PES/WES* é aquele que conduz a pontuações finais mais próximas. Em média, os valores absolutos dos índices para cada grupo são semelhantes (Tabela 3).

		ICAI		Total
		INESTÉTICO	ESTÉTICO	
PES/WES	INESTÉTICO	121	1	122
	ESTÉTICO	152	30	182
Total		273	31	304

$p=0 (< 0.05)$ ;  $k=0.13$

TABELA 1 – COMPARAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS ESTÉTICOS

	PES/WES	ICAI	CIS
TÉCNICO DE PRÓTESE	0.721	0.556	0.744
PERIODONTOLOGIA	0.841	0.774	0.837
ORTODONTIA	0.832	0.714	0.831
PROSTODÔNCIA	0.827	0.462	0.786
DO/ENDODONTIA	0.789	0.782	0.811
ESTUDANTES 4º ANO	0.812	0.804	0.897
ESTUDANTES 5º ANO	0.808	0.841	0.851

TABELA 2 –  $\alpha$  DE CRONBACH DOS GRUPOS PARA CADA ÍNDICE

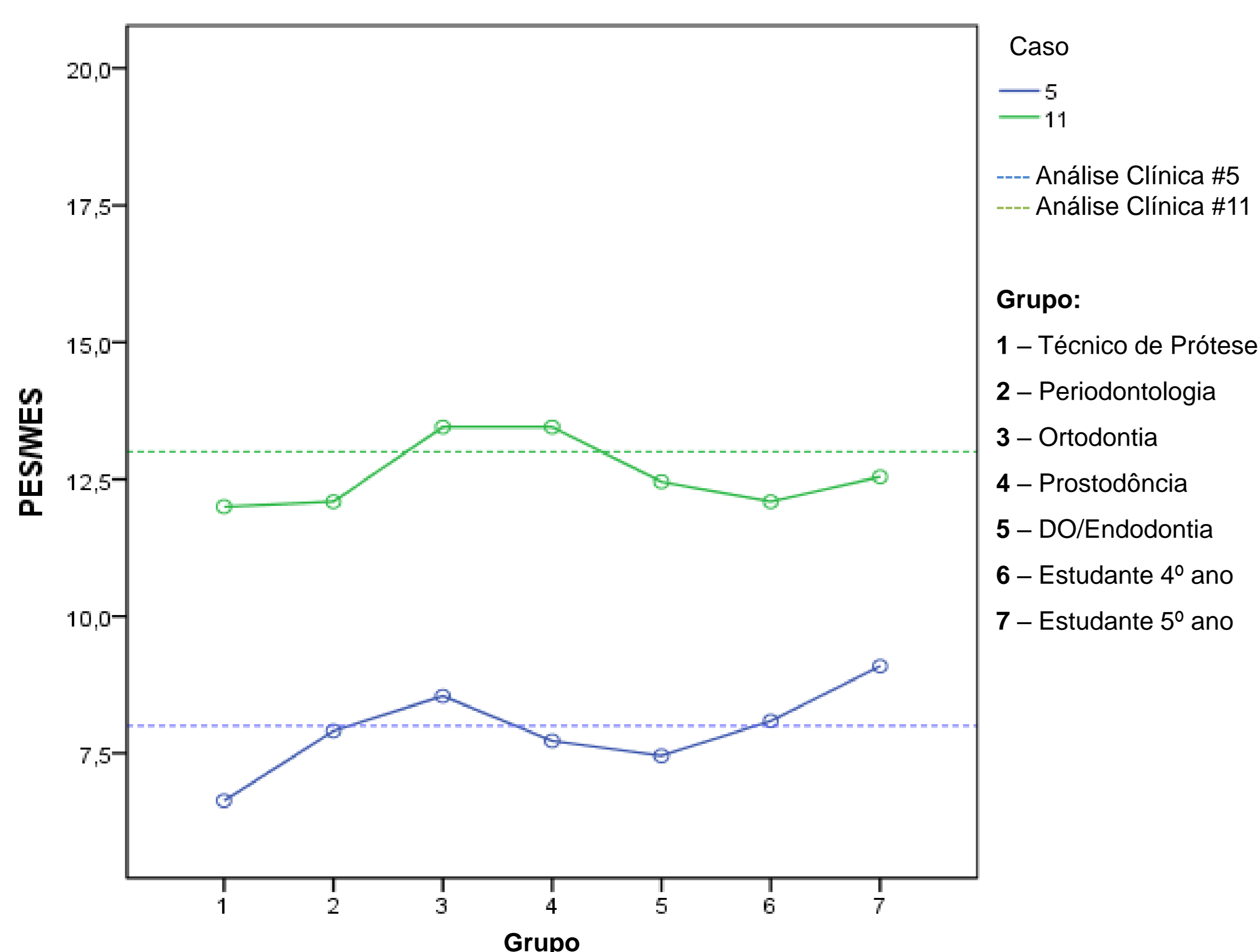


TABELA 3 – ANÁLISE CLÍNICA E AVALIAÇÃO DOS GRUPOS (*PES/WES*)

## CONCLUSÕES

O índice *PES/WES* aparenta ser o mais consistente e reprodutível, apesar de não avaliar parâmetros relacionados com a estética facial, como é o caso da linha labial.

Há uma similitude nas avaliações dos diversos grupos em estudo pelo que se pode sugerir que os profissionais incluídos têm as mesmas noções de estética, que é independente da especialização, e/ou que os índices utilizados são acessíveis e fáceis de compreender e utilizar.