

# A MALOCLUSÃO E O SEU IMPACTO NO MEIO FAMILIAR

Rozan C.<sup>1</sup>, Manso AG.<sup>2</sup>, Ventura I.<sup>2</sup>, Ribas D.<sup>3</sup>, Castano Sequeira, A.<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Assistente Convidada MIMD, CiiEM – Centro de Investigação Interdisciplinar Egas Moniz, Quinta da Granja, Portugal;  
<sup>2</sup>Professora Associada MIMD, CiiEM – Centro de Investigação Interdisciplinar Egas Moniz, Quinta da Granja, Portugal;  
<sup>3</sup>Professor Associado de Odontopediatria, Facultad de Odontología, Universidad de Sevilla, Espanha;  
<sup>4</sup>Professor Titular de Odontologia Preventiva y Comunitaria, Facultad de Odontología, Universidad de Sevilla, Espanha.

## OBJECTIVOS

Determinar a prevalência da maloclusão aplicando o IED e avaliar a natureza e extensão em que o domínio familiar é comprometido, pela presença da cárie.

## MATERIAIS E MÉTODOS

Realizámos um estudo transversal onde avaliámos alunos de ambos os sexos, matriculados na Escola do Agrupamento Madeira Torres, em Torres Vedras, no ano lectivo de 2014-2015. A amostra foi constituída por 112 adolescentes, de idade compreendida entre os 12 e 14 anos em dentição permanente. A participação dos indivíduos no estudo foi voluEstudo transversal. Amostra constituída por 112 adolescentes, de idade 12 a 14 anos com dentição permanente. Foi medido o Índice de Estética Dentária (IED), por um examinador experiente e calibrado, segundo os critérios da OMS. Foi utilizado como instrumento de medida para a avaliação da extensão do impacto familiar, um questionário, validado em Português (Escala do Impacto Familiar - EIF). Foi realizada uma análise descritiva e inferencial através dos testes de Oneway ANOVA, através do software IBM SPSS© statistics 20.0.

## RESULTADOS

A idade média das crianças foi 12,55± (0,76). As pontuações de Índice de Estética Dentária (IED) variaram de 21 a 72 e a pontuação média de IED foi de 39,67 (± 11,89). A prevalência da maloclusão foi de 92.9% , com nível de gravidade de maloclusão variável, em que 14,3% necessitam de tratamento ortodôntico facultativo, 22,3% necessitam de tratamento ortodôntico mandatório e 56,3% necessitam de tratamento ortodôntico, obrigatório. Apenas 7,1% da amostra não precisava de tratamento ortodôntico. As pontuações gerais da EIF variaram de 0 a 24. Nenhuma associação estatisticamente significativa foi encontrada entre os escores clínicos e gerais do IED e todas as sub-dimensões (atividade familiar (p <0.722), emoção dos pais (p <0.999), conflito familiar (p <0.94), economia familiar (p <0.722)), da EIF.

| CARACTERIZAÇÃO SOCIODEMOGRÁFICA DAS CRIANÇAS |           |     |      |
|--|-----------|-----|------|
|  |           | N   | %    |
| SEXO   | Rapazes   | 45  | 40,2 |
|  | Raparigas | 67  | 59,8 |
|  | Total     | 112 | 100  |
| IDADE  | 12        | 68  | 60,7 |
|  | 13        | 26  | 23,2 |
|  | 14        | 18  | 16,1 |
|  | Total     | 112 | 100  |

Quadro 1: Caracterização sociodemográfica das crianças

| DAI            | N   | %     |
|----------------|-----|-------|
| Normal / Menor | 8   | 7,1   |
| Definida       | 16  | 14,3  |
| Severa         | 25  | 22,3  |
| Muito Severa   | 63  | 56,3  |
| Total          | 112 | 100,0 |

Quadro 2: Frequências absolutas e relativas do DAI.

|               | DAI    |
|---------------|--------|
| Média         | 39,67  |
| Mediana       | 37,50  |
| Variância     | 141,37 |
| Desvio-Padrão | 11,89  |
| Mínimo        | 21,00  |
| Máximo        | 72     |

Quadro 3: Estatística descritiva dos valores brutos do DAI

| IMPACTO             | DAI          | N      | MÉDIA | DV   | G     | GI    | P     |
|---------------------|--------------|--------|-------|------|-------|-------|-------|
| Actividade Familiar | Normal/Menor | 8,00   | 0,75  | 1,16 | 0,444 | 2,107 | 0,722 |
|                     | Definida     | 15,00  | 1,93  | 2,54 |       |       |       |
|                     | Severa       | 24,00  | 1,54  | 2,24 |       |       |       |
|                     | Muito Severa | 61,00  | 1,75  | 2,76 |       |       |       |
|                     | Total        | 108,00 | 1,65  | 2,52 |       |       |       |
| Emoção dos Pais     | Normal/Menor | 7,00   | 1,00  | 1,82 | 0,006 | 2,103 | 0,999 |
|                     | Definida     | 12,00  | 0,91  | 1,50 |       |       |       |
|                     | Severa       | 25,00  | 0,92  | 1,73 |       |       |       |
|                     | Muito Severa | 60,00  | 0,95  | 1,52 |       |       |       |
|                     | Total        | 103,00 | 0,94  | 1,56 |       |       |       |
| Conflito Familiar   | Normal/Menor | 8,00   | 0,25  | 0,70 | 2,186 | 2,108 | 0,094 |
|                     | Definida     | 16,00  | 0,00  | 0,00 |       |       |       |
|                     | Severa       | 23,00  | 0,34  | 0,71 |       |       |       |
|                     | Muito Severa | 62,00  | 0,66  | 1,21 |       |       |       |
|                     | Total        | 109,00 | 0,46  | 1,01 |       |       |       |
| Economia Familiar   | Normal/Menor | 8,00   | 0,50  | 0,75 | 0,373 | 2,109 | 0,772 |
|                     | Definida     | 16,00  | 0,18  | 0,54 |       |       |       |
|                     | Severa       | 24,00  | 0,41  | 0,82 |       |       |       |
|                     | Muito Severa | 62,00  | 0,40  | 0,89 |       |       |       |
|                     | Total        | 110,00 | 0,38  | 0,82 |       |       |       |

Quadro 4: Efeitos do DAI sobre a escala do impacto familiar (AF, EP, CF e EF)

## CONCLUSÕES

A prevalência e gravidade de maloclusão é considerada moderada. Não se verificaram correlações estatisticamente significativas entre as várias escalas e o índice de estética dentária. Esta falta de impacto pode derivar do facto de que nesta idade as crianças não priorizam a estética.