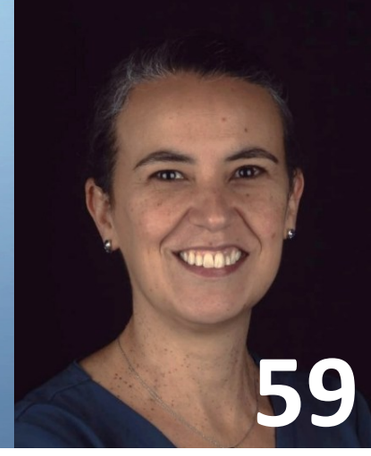

Avaliação da perceção da convergência em preparações protéticas com recurso ao *prepCheck®*

Catarina Fonseca[1,2], André Correia[1,2], Mariana Unhão[1], Rúben Almeida[1], Bruna Ferreira[1], ***Patrícia Fonseca[1,2]**

[1]Faculdade de Medicina Dentária (FMD) da Universidade Católica Portuguesa (UCP), Viseu, Portugal
[2]Centro de Investigação Interdisciplinar em Saúde (CIIS) da Universidade Católica Portuguesa (UCP), Viseu, Portugal
***Autor apresentador:** pafonseca@ucp.pt*

INTRODUÇÃO

A convergência das paredes axiais constitui um princípio biomecânico fundamental na preparação dentária em Prótese Fixa.

No ensino pré-clínico a utilização de ferramentas digitais como o *prepCheck®Dentsply Sirona* complementam a perceção do aluno através de um *feedback* objetivo e imediato.

Objetivo

Avaliar a concordância entre a perceção dos alunos do 4.º ano do curso de Mestrado Integrado em Medicina Dentária sobre a convergência das suas preparações dentárias e a respetiva avaliação objetiva obtida com o *prepCheck®*, no contexto do ensino pré-clínico de Prótese Fixa III.

MÉTODOS

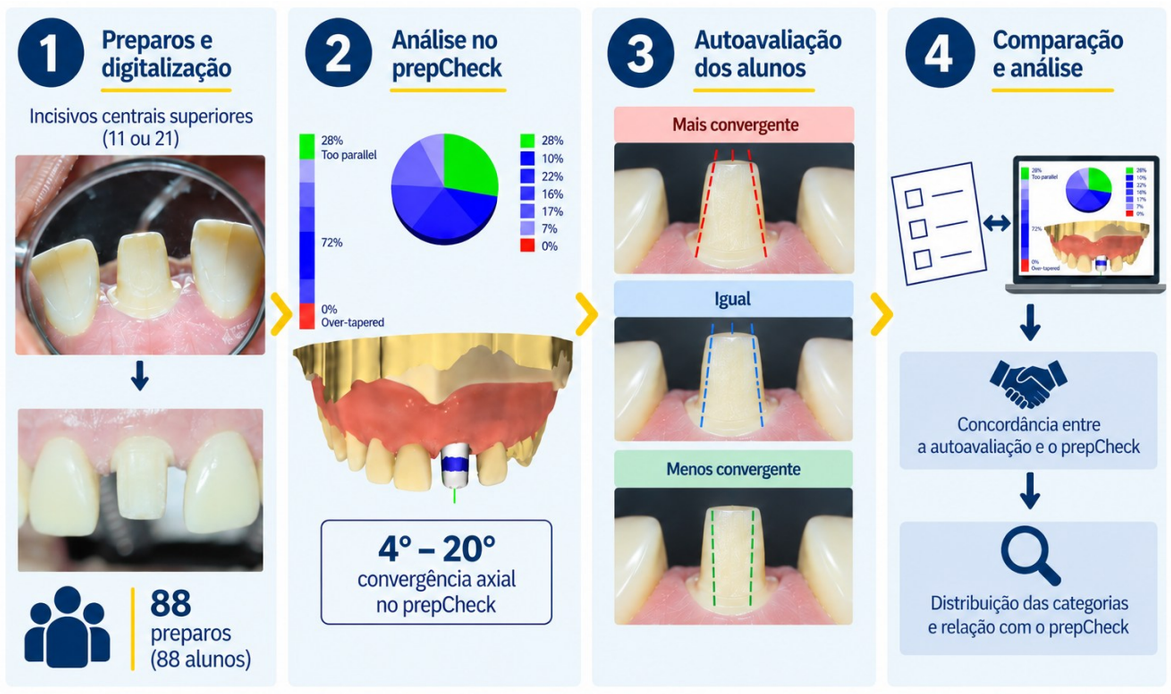

Figura 1. Fluxograma da metodologia aplicada nesta investigação

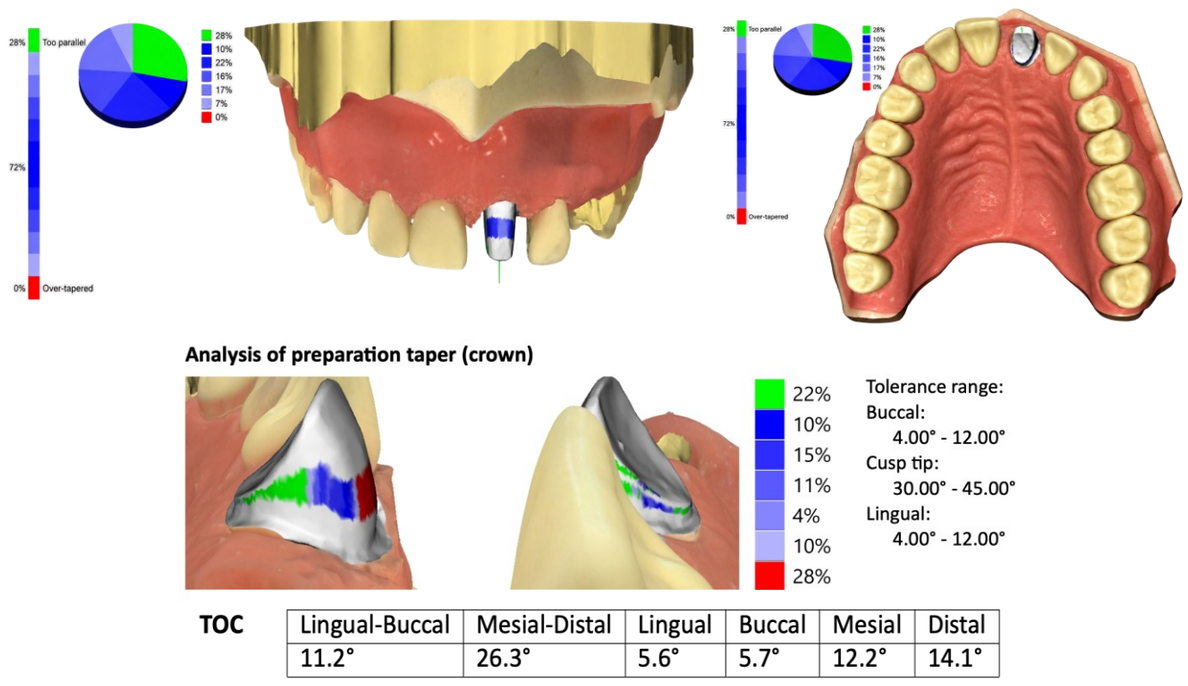

Figura 2. Análise da preparação do aluno pelo prepCheck®.

RESULTADOS

Tabela 1. Medidas de convergência e autoavaliação.

Variável	N	Média ± DP	Mediana	Amplitude (Mín. – Máx.)
Autoavaliação (0–20)	88	13,26 ± 1,97	13,50	5,00 – 18,00
Convergência VL (°)	88	13,87 ± 7,00	13,10	2,90 – 39,30
Convergência MD (°)	88	21,43 ± 10,74	19,50	0,70 – 53,40

Autoavaliação vs. Avaliação Objetiva

Falha de autoperceção

44,7% dos alunos que consideravam o preparo "ideal" e **58,6%** dos que o achavam "menos convergente" estavam, na realidade, hiperconvergentes no plano MD (**Gráfico 1**).

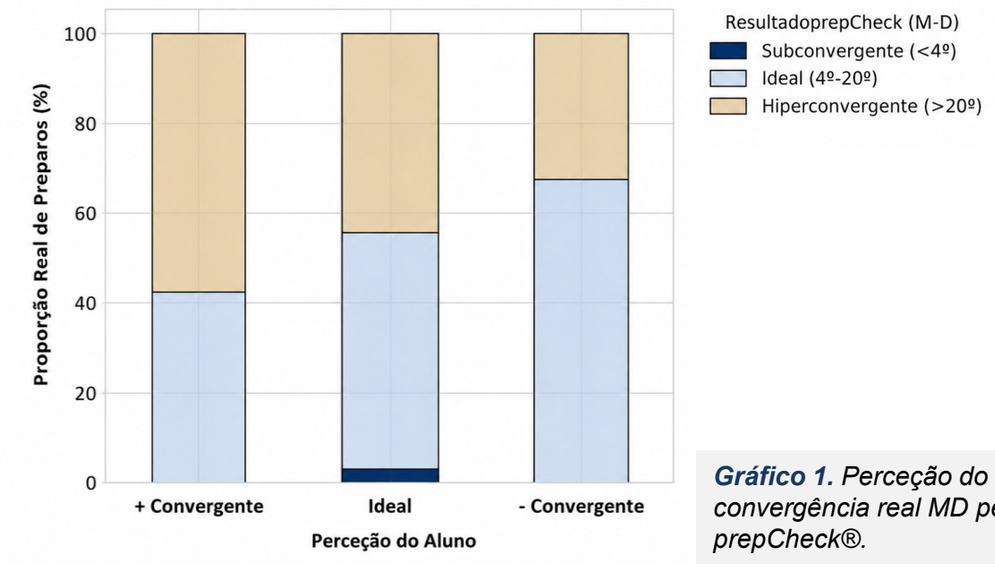

***Gráfico 1.** Perceção do aluno vs convergência real MD pelo prepCheck®.*

Divergência por Plano Clínico

V-L: 78,8% dos preparos cumpriram o intervalo ideal (4°- 20°), com média de 19,9°±7,0°.

M-D: Apenas **51,8%** ficaram na tolerância (21,4°± 10,7°), registando-se **47,1% de hiperconvergência** (>20°).

(**Gráfico 2**).

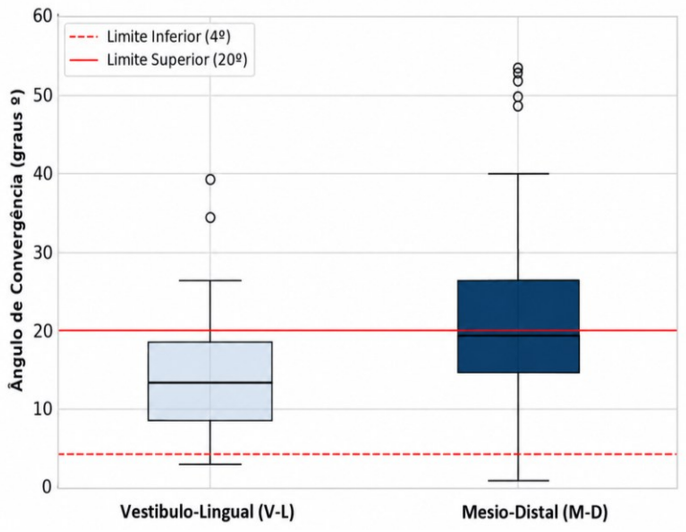

***Gráfico 2.** Distribuição da convergência axial pelos planos axiais VL e MD.*

DISCUSSÃO E CONCLUSÃO

- Os resultados evidenciam um desempenho significativamente superior no plano axial VL (78,8%) face ao plano axial MD (51,8%).
- A hiperconvergência MD (47,1%) é a principal limitação à precisão global dos preparos (44,7%).
- **Verificou-se uma discrepância entre a autoperceção dos estudantes e a qualidade real dos preparos, reforçando a importância de estratégias de treino e métodos objetivos de avaliação para melhorar a capacidade de diagnóstico e execução clínica.**

This work was supported by FCT - Fundação para a Ciência e Tecnologia, I.P . by project reference UID/04279/2025 and DOI identifier https://doi.org/10.54499/UID/04279/2025
Centro de Investigação Interdisciplinar em Saúde.

Referências Bibliográficas